



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2538/2026-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju, OIB 67393235251, Šime Ljubića 7, Split, odlučujući o žalbi Slavka Gotovca, OIB 51981991511, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, kojeg zastupaju punomoćnici Mijo Jeličić i Marina Bosnić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Jeličić & partneri d.o.o. u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-596/2017-136 od 15. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 1. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Slavka Gotovca, OIB 51981991511, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-596/2017-136 od 15. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-596/2017-136 od 15. svibnja 2026. odbijen je prigovor Slavka Gotovca, OIB 51981991511, Rušinac 3, Kaštel Lukšić, od 14. svibnja 2026. na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. travnja 2026.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članka 280. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Slavko Gotovac je podnio žalbu protiv označenog rješenja, koje pobija u cijelosti, zbog bitnih odredaba stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Tvrdi da je ostvarena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP). U žalbi u bitnome ukazuje da je nesporno prijavio svoje izlučno pravo u stečajnom postupku. Smatra da je sud trebao donijeti odluku o njegovom pravu u okviru stečajnog postupka te da ga je trebao uputiti na način rješavanja ovog pravnog odnosa radi zaštite njegovih prava i

pravnih interesa. Budući da sud to nije učinio smatra da mu je pobijanom odlukom povrijeđeno pravo na pravično suđenje zajamčeno odredbom članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te odredbom članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske. Smatra da je u konkretnom slučaju stečajni dužnik u smislu odredbe članka 147. stavka 2. SZ-a trebao dokazati da predmet na koji se pravo odnosi ulazi u stečajnu masu.

4. Stečajni upravitelj Ivan Morosavljević je podnio odgovor na podnesenu žalbu Slavka Gotovca, koju u cijelosti smatra neosnovanom.

5. Žalba je neosnovana.

6. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članaka 365. i 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito. Pobijanom odlukom nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa tako niti bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koju ukazuje žalitelj, dok je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

8. Iz spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-596/2017 od 29. svibnja 2017. određen nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju, Split, radi naknadne diobe. Stečajni upravitelj je predložio sudu provođenje diobe stečajne mase u iznosu od 640.948,97 EUR, a prvostupanjski sud je dao suglasnost na diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajnog upravitelja objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. travnja 2026. Slavko Gotovac podnio je prigovor na predmetni diobeni popis povodom kojeg prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje.

9. Žalitelj, Slavko Gotovac, je u predmetnom stečajnom postupku podneskom od 6. rujna 2017. prijavio svoje pravo na novčanoj tražbini stečajnog dužnika. Naime, žalitelj tvrdi da je na temelju Ugovora o ustupu potraživanja od 5. rujna 2007. stekao novčanu tražbinu koja pripada stečajnoj masi i to tražbinu koju mu je ustupio stečajni dužnik, a koja proizlazi iz pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pi-709/13 od 7. lipnja 2016. Žalitelj ne tvrdi da je vjerovnik stečajnog dužnika. On tvrdi da određena tražbina ne pripada stečajnoj masi, već njemu. U takvom slučaju prvostupanjski sud je na ispitnom ročištu pravilno zaključio da to njegovo eventualno pravo nije predmet ispitivanja.

10. Prvostupanjski sud nije trebao provoditi dokazni postupak o valjanosti i učincima predmetnog ugovora o ustupu i je li žalitelj spornom cesijom stekao predmetnu tražbinu. Žalitelj je to svoje pravo trebao dokazati u posebnoj parnici te je na njemu bio teret dokazivanja u smislu odredbe članka 147. stavka 1. SZ-a. Suprotno žalbenim navodima, u konkretnom slučaju, nema mjesta primjeni odredbe

članka 147. stavka 2. SZ-a s obzirom na to da se ne radi o pravu koje je upisano u javnoj knjizi pa da bi stečajni dužnik morao dokazati da predmet na koji se to pravo odnosi ulazi u stečajnu masu.

11. Eventualni propust prvostupanjskog suda da formalno uputi žalitelja u parnicu nije od utjecaja na zakonitost pobijane odluke. Naime, žalitelj je svoje pravo koje izvodi iz Ugovora o ustupanju potraživanja od 5. rujna 2007. ipak ostvarivao u posebnom parničnom postupku, koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-707/2018. U tom postupku, presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1140/2025-3 od 15. travnja 2025. pravomoćno je odbijen tužbeni zahtjev Slavka Gotovca da se utvrdi da je Ugovorom o ustupanju potraživanja od 5. rujna 2007. tražbina koju Stečajna masa iza ITS d.o.o. u stečaju, Split ima prema Gradu Splitu na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj Pi-709/13 od 7. lipnja 2016. trenutkom sklapanja tog ugovora o ustupanju s cjelokupnim glavnim i sporednim potraživanjima u cijelosti prešla na Slavka Gotovca (žalitelja).

12. Dakle, navedenom pravomoćnom presudom nije utvrđeno postojanje prava koje žalitelj ističe kao osnovu svojeg zahtjeva u ovom stečajnom postupku. Time je pravomoćno razriješeno pitanje pripada li Slavku Gotovcu predmetna tražbina zbog čega se isto pitanje ne može ponovno otvarati u ovom stečajnom postupku.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 1. rujna 2026.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3088c-668fa**

Kontrolni broj: **0be7e-80846-54263**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.